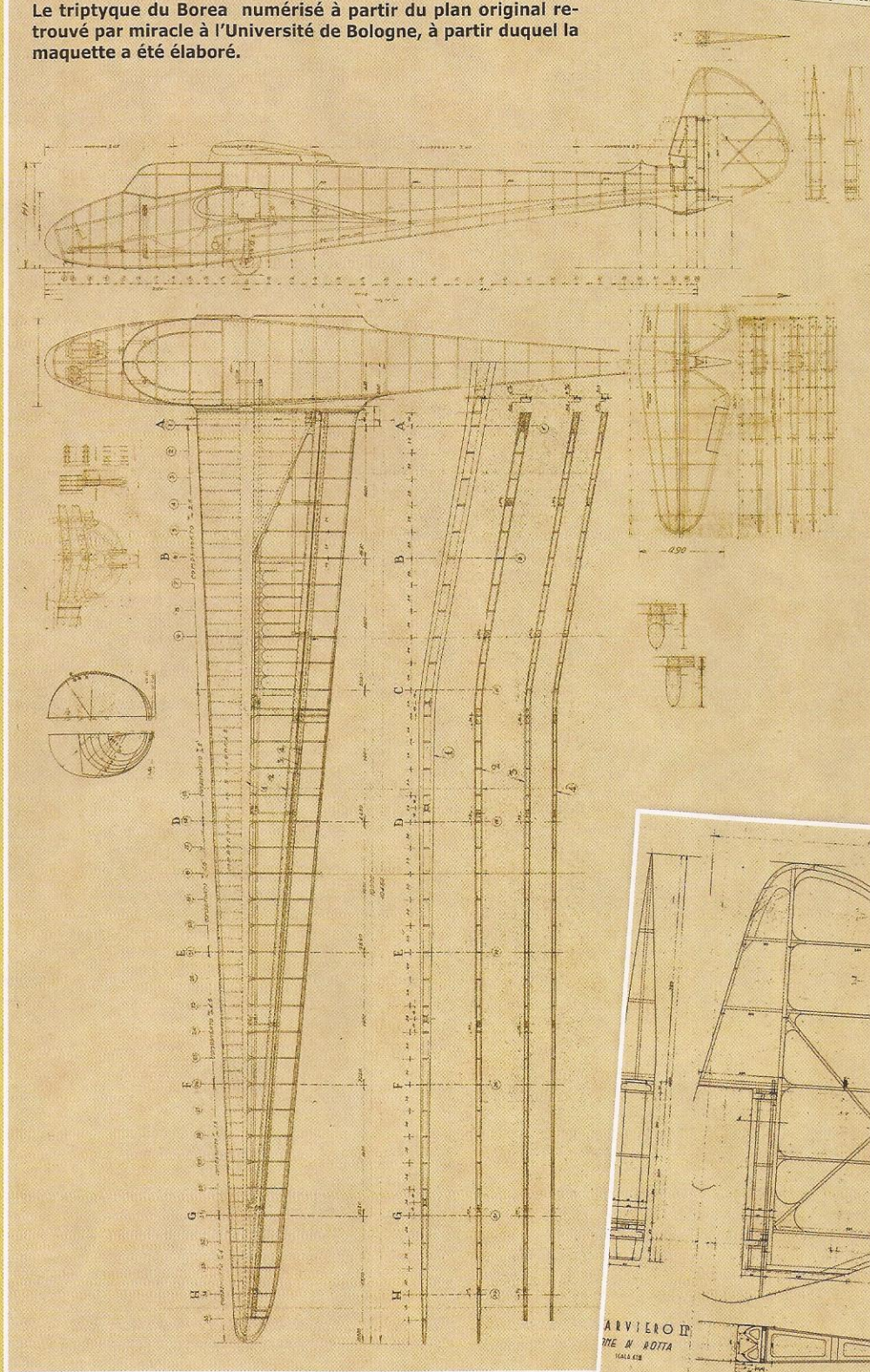


Le triptyque du Borea numérisé à partir du plan original retrouvé par miracle à l'Université de Bologne, à partir duquel la maquette a été élaborée.



profil original ou alors "aider" les performances de vol du modèle réduit en utilisant un profil plus "adapté" ? A ce propos, un bel article a été publié sur un Ventus 2 sous la signature de Martin Simon, dont je me souviens des élucubrations aérodynamiques... Pour ma part, je considère que si l'on fait un travail de fou pour faire la reproduction exacte d'un modèle, on ne peut pas ne pas reprendre le profil d'origine. Ce serait comme modifier la forme et la surface de l'empennage pour que le modèle vole mieux ! Sans vouloir ouvrir de polémique, je dis tout de suite que nous avons donc décidé de reprendre le profil original. Je l'avais déjà fait sur un Reiher (ce n'était pas mon propre choix, mais celui du fabricant du kit, Tom Bode, et de Martin Simon qui l'avait aidé à dessiner ce modèle) et le Go 549 évoluant en Go 676 avec un vrillage négatif d'un bon 6° s'était révélé être une solution parfaite, même sur le modèle... Ce n'est pas par erreur si ce Reiher a été classé 3ème à Muswangen (CH) en 2010 parmi les oldtimers durant la course de triangulation GPS.

Il est vrai qu'avec une échelle 1/3 et une envergure de 6,33 m, les différences avec le planeur réel sont plus minimes que lorsqu'on travaille à une échelle 1/4 ou 1/5.

